

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati", Settore concorsuale 13/D3, SSD SECS-S/04, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Lucia Pozzi – Professoressa presso l'Università di Sassari.

COMPONENTE: Prof.ssa Chiara Daniela Pronzato – Professoressa presso l'Università di Torino;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Roberto Impicciatore – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **50/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 8**;

Punteggio graduato in funzione della coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare SECS-S/04

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max 10**;

b1) titolarità di insegnamento: **max 3** ciascuna

b2) moduli con responsabilità didattica: **max 2** ciascuno

b3) complesso di attività didattiche integrative o di supporto o esercitazioni in insegnamenti di cui il candidato non sia titolare: **max 2**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 10**;

c1) rapporto di lavoro a tempo a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a): **max 3** per anno

c2) assegno di ricerca: **max 3** per anno

c3) corsi di formazione, scuole o titoli equivalenti: **max 2**

c4) visiting student/professor: **max 2**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 3**;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 6**;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (in funzione della coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare SECS-S/04): **max 3**;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Per ogni pubblicazione la commissione stabilirà in via preliminare la congruenza rispetto al settore scientifico disciplinare SECS-S/04. In caso di valutazione positiva, la ripartizione del punteggio per ogni singola pubblicazione scientifica seguirà i seguenti criteri:

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 1.25** per ciascuna pubblicazione;
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 2.5** per ciascuna pubblicazione;
3. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0.25** per ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di punti 12**.

Il punteggio finale sulla produttività scientifica viene arrotondato all'intero più vicino.

PRESIDENTE Prof.ssa

LUCIA POZZI

COMPONENTE Prof.ssa

CHIARA DANIELA PRONZATO

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

ROBERTO IMPICCIATORE